

**HOORZITTING 22 FEBRUARI 2010  
INBRENG BEWONERS PLATFORM PIUSHAVEN (BPP) EN STICHTING.**

Vooropmerking 1: Een hoorzitting over bezwaren tegenover personen die eerder de beslissingen namen komt onheus over. Bouwtekening is niet ter inzage gelegd. Men heeft volstaan met berichtje in de Koerier.

Vooropmerking 2: De Werf vormt de entree van het Piushavengebied. Daar wordt in essentie bepaald of “de stad naar het groen” of “het groen naar de stad” wordt gebracht. Hoogbouw op de Werf en in Kanaalzone is niet verenigbaar met het idee van het brengen van de natuur de stad in. Derhalve is het basis stedelijk concept voor de Werf foutief. Recente stedenbouwkundige visie beter dan vorige.

Vragen: Is vuile grond weg? Saneringsplan nooit gezien. Rapportage opvragen.  
Plan van aanpak van gemeente t.a.v. bedreigde flora en fauna (Europese regelgeving, vleermuizen etc) opvragen.  
Archeologisch onderzoek?  
Komt er een fietspad langs het Kanaal?

Twee tekeningen overhandigen: situatieschets verkeer Antonie van Diemenstraat, situatieschets verkeersontsluiting langs Piushaven kanaal bij gefaseerde bouw.

Toelichtingen:

- Zie gedetailleerde argumenten bij eerdere door de stichting BPP en BPP ingediende inspraakreacties en zienswijzen.
- **Ernstige procedurele fouten terzake van wetgeving en eerder gemaakte afspraken over participatie burgers en wijze van besluitvorming:**

Grote en toenemende luchtvervuiling (Europese wetgeving) en geluidsoverlast door nabije ligging van nieuwe woningen bij de Ringbaan-oost, echter ook door grote omweg per auto om Werf uit te komen naar de stad,  
Geen MER,  
Geen plan van aanpak door de gemeente vanwege het verdwijnen van beschermde flora en fauna (o.a. vleermuis en vegetatie),  
Geen actief voorlichtingsbeleid over de Werf (bewoners organiseerden zelf de contouren van het plan),  
Geen politieke besluitvorming en daarmee geen inspraakmogelijkheden omdat Werf noch in de fysiek, noch in gemeenteraad is besproken,  
De Werf niet beoordeeld in relatie tot zijn omgeving (Jeruzalem en Kanaalzone),  
In strijd met eerdere afspraken over verkeersontsluiting (zou niet belastend voor Armhoefse Akkers),

Geen oplossing verkeersproblemen ontsluiting westzijde van het plan (frauduleuze verslaglegging door de gemeente, protestbrief 50 bewoners niet behandeld),  
Geen antwoorden van gemeente op mails en brieven, geen afdoening van klachten over B&W en raad waardoor nationale ombudsman niets kan doen, Grote onduidelijkheid over plaats van de Werf in nog niet gereed gekomen bestemmingsplan, over brug Jeruzalem – Armhoef nog niets bekend.  
Niet voldoende vervangende speelruimte.  
Speelruimte wordt kleiner, ligt tegen een verkeersweg, onder de ramen van nieuwe woningen (van potentiële kopers wordt een verklaring over “geen overlast” geëist),  
Elementaire voorzieningen niet / moeilijk bereikbaar,  
Route bouwverkeer onbekend,  
Tilburg heeft reeds surplus aan dure appartementen, zie ook verkiezingsprogramma's,  
Grote rechtsonzekerheid voor de nieuwe bewoners omdat de gemeente de omgevingsfactoren niet duidt.  
Planschade?

Samenvattend op ruimtelijke knelpunten:

- 1 Voor de **verkeersontsluiting aan de westzijde van het plan** is geen oplossing gevonden. Zelfs heden is niet bekend hoe deze zich gaat ontwikkelen. Particuliere tellingen wijzen uit, dat een chaotische situatie moet worden verwacht. Bovendien is de ligging van het appartementen complex annex parkeergarage niet bij de gemeentelijke voorstelling van zaken meegerekend. Luchtverontreiniging.
- 2 **Speeltuín “De Holle Boom”** wordt naar de mening van de gemeente niet veranderd. Dat is notoir onjuist. Het speelgebied wordt ontdaan van het omringende groen, er wordt een autoweg langs getraceerd, kinderen gaan spelen onder de ramen van de nieuw te bouwen huizen, de veiligheid van fietsers en kinderen komt in het geding, verwacht wordt dat moeders met grotere kinderen zullen uitwijken naar een ander nog te realiseren speelgebied in de wijk Armhoefse Akkers. Hierbij zij opgemerkt, dat de speeltuín tot heden een boven-wijkse aantrekkingskracht uitoefende. Vermeld dient, dat van de betrokken verkopende makelaar is vernomen dat aspirant – kopers een verklaring moeten tekenen geen bezwaar te zullen maken tegen overlast (b.v. geluid) van spelende kinderen . Hierbij wordt aangetekend, dat het om een kettingbeding gaat.
- 3 De **appartementen toren langs het Wilhelminakanaal** zal veel privacy en zonneshijn wegnemen, terwijl dat door de gemeente en realisator wordt gebagatelliseerd of ontkend. Op het argument van de visuele schade aan Landschapspark Moerenburg en de Groene Mal heeft de gemeente nooit gereageerd.

Van een ruimtelijk plan, zeker als men daar jaren lang mee bezig is, mag èn voor de nieuwe bewoners èn voor de zittende bewoners een grote mate van rechtszekerheid worden verwacht. De manier van planvoorbereiding / inspraak / informatieverstrekking / flexibiliteit op te veel fronten / is in strijd met de goede regels van ruimtelijke ordening. In de huidige plannen ontbreekt het aan de vereiste rechtszekerheid die elke burger van een goede ruimtelijke ordening mag verwachten.