

## BEWONERS PLATFORM PIUSHAVEN

Tijdelijk secretariaat:  
Buurtcentrum de Spil, Heikestraat 54  
5021 GV Tilburg  
Contactpersoon: Gerard Maes  
Tel + 31-13-5425729  
2 november 2008

### Onderwerp:

Piushaven

Aan de leden van de gemeenteraad Tilburg, cie. Fysiek, aan B&W,

kopie pers,

Dames en heren,

Uw raad begint de algemene beschouwingen. Vanuit het Bewoners Platform Piushaven willen wij u laten weten dat wij in steeds ernstiger mate ongelukkig zijn met de aanpak van de ontwikkeling van de Piushaven en de communicatie tussen enerzijds de bevolking en anderzijds het politieke circuit. Onze vertegenwoordigers in de regiegroep en ook met name onze bewonersleden in de drie planteams voelen zich in hoge mate gefrustreerd in hun pogingen een constructieve bijdrage te leveren aan de ontwikkelingen in de respectieve deelgebieden. De portefeuillehouder ruimtelijke ordening informeert u op éézijdige wijze over de procesgang en over de inhoud, zowel mondeling als in de verslaglegging. Daarmee schiet hij en/of zijn ambtelijke staf te kort in het verschaffen van informatie en zet de betrokken leden van de gemeenteraad op het verkeerde been. Vertegenwoordigers van de bevolking worden ten tonele gevoerd als medelegitimiteit voor deze benadering. Het BPP wil zich beraden over de vraag of het onder dit gesternte verantwoord is zijn deelname aan de regiegroep en planteams voort te zetten. Bewoners voelen zich “misbruikt”.

1 Onze vertegenwoordigers in de regiegroep krijgen geen voet aan de grond. De vergaderingen van deze groep vinden zeer incidenteel plaats en hebben een sterk ad hoc karakter. De inbreng van meerdere deelnemers is opvallend oppervlakkig en ongewis. Gelegenheid voor inhoudelijke en eventuele fundamentele discussie wordt niet of nauwelijks geboden. Men houdt zich bovendien vaak niet aan de afspraken. Eén voorbeeld slechts: op grond van ervaringen in eerdere gevallen zouden de uitgangspunten voor deelplan Kanaalzicht eerst in de regiegroep aan de orde worden gesteld. Dat is helaas niet gebeurd. Momenteel is er in dat deelgebied grote onvrede en onrust over de plannen ontstaan.

2 De overgrote meerderheid van de bewonersvertegenwoordigers in de drie planteams (Havenmeester, Brug/Openbare ruimte, Gemeentewerf) heeft op grond van de opgedane ervaringen gefrustreerd afgehaakt. Hun ideeën en plannen zijn eenvoudig geseponneerd. Men had niet het gevoel serieus te worden genomen.

3 Met de talrijke inspraakreacties bij de verschillende plannen heeft de gemeente niets gedaan. De algemene verwachting is, dat ook de thans lopende Zienswijzen in de prullenbak gaan verdwijnen. Uit de reactie van het college van B&W op datgene wat te berde is gebracht, heeft men opnieuw de indruk dat niet wordt geluisterd en gekeken naar de verschillende kanttekeningen en suggesties.

4 De commissie fysiek heeft tot heden weinig of geen belangstelling getoond voor het gebeuren in de Piushaven. Op eerdere signalen vanuit de bevolking en het BPP heeft de commissie niet gereageerd. Aan de reacties van B&W op de inspraakrondes heeft men ook nauwelijks of geen tijd willen besteden, terwijl het Piushavengebied toch een van Tilburg's prioriteitsgebieden is. Hoewel daartoe uitgenodigd, hebben de leden van de cie fysiek (met één uitzondering gedurende 10 minuten) geen gebruik gemaakt van de gelegenheid zich een voorstelling te maken van het deelplan de Gemeentewerf in de Armhoefse Akkers. Diezelfde commissie moet daar echter dadelijk wel een oordeel over vellen en beslissingen nemen.

5 De betrokken wethouder en zijn staf benutten alle mogelijkheden om hun verhaal te promoten (inbreng in de cie. fysiek, cast-tentoonstelling, multicolor uitgave van de Piushavenkrant) maar doen dat met voorbijgaan van de werkelijkheid en alle nuances die daartoe behoren. Een recent voorbeeld vormt het ontwerpverslag van de cie. fysiek van 3 oktober j.l. (p.12-13) waar wordt gedaan of er geen vuiltje aan de lucht is, terwijl intussen op meerdere onderdelen van het plan grote beroering is ontstaan. Analoog aan de problemen van het BPP zijn overigens de vele knelpunten en obstakels die de Stichting Thuishaven Tilburg tegenkomt in haar contacten met de gemeente. Voor alle duidelijkheid, de STT is een volwaardig lid van het BPP.

Er is in de loop van de jaren een levensgrote kloof ontstaan tussen het denken en doen van het ambtelijke en politieke apparaat enerzijds en de bevolking anderzijds. Wij willen u daar opnieuw en expliciet opmerkzaam op maken. Naar onze mening moeten vertegenwoordigers van de bevolking in de gemeenteraad zich afvragen op welke wijze (alsnog) verbeteringen zouden kunnen worden aangebracht. Het BPP stelt zich de vraag of het onder de huidige omstandigheden nog zinvol is om op dezelfde voet door te gaan. De grens van het toelaatbare en het plafond van vertrouwen in een vruchtbare samenwerking is bereikt. Het BPP krijgt steeds meer het gevoel dat het extern wordt gebruikt om legitimiteit te verschaffen aan de plannen. Onze vertegenwoordigers in de verschillende organisaties willen en kunnen zich daar niet voor lenen. Het is aan de gemeenteraad aan te geven in hoeverre participatie van bevolkingsgroepen aan het ontwikkelingsproces van de Piushaven gewenst is, op prijs wordt gesteld en daarnaast van maatschappelijk belang wordt geacht. Het gaat daarbij niet om holle frases en loze beweringen, maar om wezenlijke harde en concrete politieke contouren en dito afspraken. Die moeten door uw raad worden aangereikt en zouden het college van B&W als leidraad moeten dienen. Met een duidelijke politieke controle daarop. Het Bewoners Platform Piushaven is bereid hiervoor een bijdrage te leveren.

Met hoogachting en vriendelijke groet,

Jan P van Bergen,  
voorzitter

Voor nadere informatie en/of detaillering kan contact worden opgenomen met:

Jan P van Bergen,	voorzitter BPP	Tel	5360293
Fons Cools,	BPP		5802323
Gérard Opstelten,	lid regiegroep / planteam		5443891
Lies Schuurmans,	BPP / STT		5366848
Vincent Verhoeven,	lid regiegroep / planteam		5437663
Willem Verschuuren,	lid regiegroep / BWG Fatima		5357464