

Verslag vergadering Bewoners Platform Piushaven d.d. 29 januari 2009

1. Opening en vaststelling agenda

Helaas gaat Gerard Maes ziek naar huis; Hans zal daarom notuleren. Agenda akkoord.

2. Verslag BPP 28 augustus 2008:

Aanwezig was ook Jan van Bergen; afwezig waren ook Lies Schuurmans en Gérard Opstelten. Willems achternaam luidt: Verschuuren.

3. Inkomende en uitgaande stukken, berichten:

Ingekomen:

- een uitnodiging voor een bijeenkomst met woningbouwverenigingen: Deze zal naar alle BPP leden gaan.

Uitgegaan:

- brief over plannen Kanaalzicht naar college;
- brief naar raad en B&W: komt terug bij volgende agendapunten.

4. Notulen Regiegroep 11 december 2008:

Willem vindt het jammer dat de Bonheur groep niet aan bod komt bij het restaurant plan (zie pag. 4 bij Orion).

5. Agenda Regiegroep februari 2009:

De extra regiegroep vergadering is op 17 februari van 9.00 – 11.00 uur, weer overdag dus, zodat ‘werkende’ mensen dan niet kunnen.

Extra punt: ‘De brief’:

In november 2008 heeft het BPP een brief geschreven aan raad en college met kritiekpunten over de gang van zaken met de diverse plannen en de rol van het BPP hierin. Er is geen ontvangstbevestiging ontvangen en pas eind december kwam er een antwoord van één zin: De brief is ter kennisgeving aangenomen. Naar de mening van de aanwezigen een antwoord ver beneden de maat. Jan heeft hierover een gesprek gehad met Gerard Vrenken, hoofd van de griffie die hem het klachtenreglement van de gemeente heeft meegegeven. Vraag is of het zinnig is hiervan gebruik te maken omdat degenen die de klacht moeten behandelen dezelfde zijn als tegen wie de klacht zich richt. Ook met de twee leden van de volggroep Piushaven heeft Jan een gesprek gehad, zij (de raadsleden Loes Dielissen en Jan van Esch) zeiden de brief en het antwoord niet te kennen.

Juist vanmiddag heeft Jan een gesprek erover gehad met wethouder Jan Hamming. Deze beweerde te luisteren naar de bevolking, zoals volgens hem zou blijken uit de B&W beslissing om het aantal woningen bij deelplan de Gemeentewerf aan te passen. De behandeling van de brief van 2 november was naar zijn mening een zaak van de gemeenteraad. Hij zegde toe een inhoudelijk antwoord op de brief te zullen sturen. De aanwezigheid van het BPP in de regiegroep beweerde hij erg belangrijk te vinden. Gerard verwijst naar de gang van zaken bij de Gemeentewerf. Daar heeft de wethouder zich alleen maar aan de raamovereenkomst gehouden, niets meer of minder.

Het BPP besluit, gezien deze gang van zaken en reacties, de procedure bij de Nationale Ombudsman voort te zetten. Daartoe moeten de meest knellende zaken op een rijtje worden gezet voor extern gebruik. Een aantal feiten staat al in de brief van het BPP van november aan college en raad. Aanvullingen in een historisch perspectief moeten worden toegevoegd. Lies maakt melding van de gang van zaken tussen de STT en de gemeente.

Ook daar gaat erg veel mis. De STT is bezig een soort zwartboek te maken. BPP en SST zullen t.a.v de klachten nauw gaan samenwerken. Lies gaat dat inbrengen bij de STT.

Uitgebreide discussie volgt over de rol en deelname van het BPP in de regiegroep. Gérard, Vincent en enige anderen vinden dat het BPP moet stoppen. Anderen bepleiten contact te houden om nog iets van informatie te krijgen.

Er zijn meerdere opties mogelijk:

- 1. Gerard en Vincent worden vervangen;
- 2. het BPP stopt met deelname in de regiegroep;
- 3. Het BPP houdt één afgevaardigde in een passieve rol, puur voor de informatie.

Twee leden vrezen dat je geen partij meer bent als je eruit stapt. Zij pleiten voor een minimale deelname voor het 'overall overzicht'. Tegelijkertijd wordt gesteld, dat de legitimatie voor het voortbestaan van de regiegroep voor de gemeente wegvalt als het BPP niet langer meedoet. Besloten wordt tot voorlopige deelname door alleen Willem. Aan de regiegroep en gemeente zal worden medegedeeld, dat het BPP zich zal beraden over toekomstige deelname. De voorzitter zal een en ander op papier zetten en Jan Hamming hiervan alvast op de hoogte te stellen. Lies en anderen bepleiten een stevige brief en opnieuw een poging iets in de krant te krijgen.

6. Website:

Ingeborg Verheijen van Triborgh wil dat de notulen van de planteams en de uitgangspunten voor het plan Kanaalzicht (die teruggetrokken zijn) van de BPP website worden weggehaald. Volgens haar kunnen die stukken alleen maar tot verwarring leiden en geven ze geen goede informatie. Zij heeft dat laten weten aan Willem en het planteam Kanaalzicht.

Willem stelt dat z.i. alle verslagen op de website kunnen, ook die van het BPP. Meerderen van het BPP merken op, dat hieraan ook strategische kanten zitten. Het is de vraag of je via notulen goede informatie geeft. Het zou daarnaast alleen om goedgekeurde notulen kunnen gaan. Het lijkt vooral te gaan om een principiële keuze. De website wordt weinig of nauwelijks bekeken. Na onderlinge discussie wordt besloten de notulen en de uitgangspunten van de site te halen. Willem zal dat Ingeborg laten weten.

Vanwege de verschillende gevoeligheden zal de notulist van het BPP veiligheidshalve de conceptnotulen eerst laten lezen door de voorzitter. Daarna zullen ze worden rondgestuurd.

7. Fondswerving i.v.m. Raad van State:

Volgens de voorzitter moet het mogelijk zijn enige inkomsten te verkrijgen door donaties te vragen aan bedrijven in het Piushavengebied. Financiële middelen zijn nodig om mogelijke procedures te kunnen voeren. Hans zal proberen een overzicht met namen en adressen van bedrijven te maken.

8. Piushaven bestemmingsplan:

Zie notulen Regiegroep 11 december 2008.

9. Deelgebieden:

- Havenmeester:

De provincie heeft een verklaring van geen bezwaar afgegeven. Zie verder notulen Regiegroep 11 december 2008.

- Kanaalzicht:

Jan van Bergen en Jan Hamming hebben gesproken over het plan Kanaalzicht. Volgens Jan Hamming zijn er geen uitgangspunten voor het plan Kanaalzicht. Het BPP (en de bewoners in het Planteam Kanaalzicht) willen dat men langs het water kan blijven wandelen, dus niet dat er woningen komen tot aan of tot in het water.

De vergadering van het planteam Kanaalzicht van 20 november 2008 is afgelast door Triborgh omdat men nog met het maken van plannen bezig was. Ook de bewonersbijeenkomst die op 27 november 2008 was gepland is daarom afgelast. Sindsdien is er geen bijeenkomst meer geweest van het planteam en is er geen nieuws meer bekend geworden. Nico vertelt welke plannen er op de laatste vergadering (9 oktober 2008) gepresenteerd zijn.

Tussendoor wordt afgesproken dat Hans de meestal wekelijkse memo's, met nieuws over alles wat met de Piushaven te maken heeft, in het vervolg ook zal sturen aan Nico, Lies en Fons.

- Gemeentewerf:

Op 18 oktober was er een excursie in het plan De Werf. De gemeente had laten weten daar geen tijd voor te hebben. Volgens Gérard bestaat nu het Planteam Gemeentewerf formeel niet meer. Hans zegt dat wethouder Hamming in een bijeenkomst met de Buurtraad Armhoefse Akkers zei dat dat Planteam nog wel bestaat en dat zij nog zullen evalueren hoe het is gegaan met dat planteam.

Hans vertelt dat die bijeenkomst op 22 januari 2009 van gemeente met Triborgh en de Buurtraad, met vertegenwoordigers van de Werkgroep Spelenplan en enkele omwonenden van speelplaats de Holle Boom, georganiseerd was om te praten over de tijdelijke verplaatsing van de Holle Boom i.v.m. het bouwverkeer dat over de plaats waar de Holle Boom ligt zal moeten rijden tijdens de bouwwerkzaamheden van het plan De Werf. Hans heeft dat kort geschreven in Memo 2, punt 4 van 21.01.2009.

Nog onduidelijk is of er een voetgangersbrug komt tussen De Werf en Kanaalzicht; als die er komt moeten er schepen onderdoor kunnen.

- Brug:

In het Planteam Openbare ruimte is in 2008 afgesproken dat 4 bewonersleden mee zouden doen in de selectie van een ontwerp voor de brug. Aldus is geschied. Op 20 januari heeft het college en keus gemaakt, de unanieme keus van de selectiecommissie is door het college overgenomen. Op 28 januari is dat bekend gemaakt aan het Planteam en de pers, juist vandaag (29 januari) staat dat in het Brabants Dagblad. Op dinsdag 3 februari zal e.e.a. toegelicht worden in een bijeenkomst van Planteam Openbare Ruimte.

Hans zal uitzoeken hoe het zit met het bezwaar maken in deze fase.

- Op het water:

De Stichting Thuishaven Tilburg (STT) heeft in oktober 2008 alle raadsfracties uitgenodigd voor een lunch en hen daar verteld dat ze vinden dat ze niet serieus worden genomen. Raadsleden gaven aan dat in verschillende wijken te horen, met name door ambtenaren wordt over opmerkingen heengewalst volgens hen. STT heeft iedere fractie gevraagd een 'waterhoofd' aan te stellen, een portefeuillehouder voor iedere fractie. STT heeft een zwartboek gemaakt met data en punten waarover ze kritiek hebben, dat wordt 4 februari aangeboden aan de raad. Jan wil graag nauwe samenwerking tussen STT en BPP, het liefst met gemeenschappelijke acties.

STT heeft ook gesproken over de afwijzing van subsidie voor het feest in 2009. Bij de begrotingsbehandeling is er toch weer €50.000,- uitgetrokken voor dat feest, ambtenaren zijn daar nijdig over.

Er is een nieuwe stichting opgericht om evenementen op het water in onder te brengen, Stichting Op het Water, bestuursleden zijn John Lahaije, Caroline Docters van Leeuwen en Dick Jansen.

- Fabriekskwartier:

Het BPP vindt dat er over de plannen goed gecommuniceerd wordt, nu over o.a. de asbestsanering.

10. Rondvraag en sluiting

Er wordt geen nieuwe vergaderdatum afgesproken, het email verkeer onderling blijft intensief en belangrijk.

15.02.2009;
Hans Donker