

NOTULEN – Planteam

D.D. 02-07-08 NR. 04

PROJECT: Piushaven Kanaalzicht Tilburg

Aanwezig:

-	Marieke Hurkens	Bewoner	Bew
-	Miranda Poel	Bewoner	Bew
-	Doortje Krekels	Bewoner	Bew
-	Ireen Fasel	Bewoner	Bew
-	Ivo Rijerse	Bewoner	Bew
-	Maykel Roelen	Bewoner	Bew
-	Nico van de Wiel	Bewoner	Bew
-	Willem Verschuren	BPP – alleen 1 ^e half uur aanwezig geweest	
-	Bert Dirrix	Architect – Supervisor in opdracht van Triborgh	BD
-	Hans Donker	Twern	TWE
-	Peter Nouwens		
-	Ingeborg Verheijen	Triborgh Bouwontwikkeling – Directeur	TRI
-	Kees Verbraak	Triborgh Bouwontwikkeling – Projectontwikkelaar	TRI

Afwezig

-	Ludo Hermans	Gemeente Tilburg – Stedenbouw (geen vast planteamlid)	GT
-	Therese Mol	Gemeente Tilburg – Projectleider (geen vast planteamlid)	GT
-	Cristel van Roozendaal	Tiwos	TIWOS

	<u>Omschrijving</u>	<u>Actie</u>
4.1	<u>Ontvangst – vaststellen verslag</u>	
4.1.1	Peter Nouwens opent de bespreking en heet eenieder welkom. Afmelding Petra Schreuder (TWERN)	
4.1.2	Korte voorstelronde met introductie nieuw planteamlid de heer Nico van de Wiel. Daarnaast is de heer Willem Verschuren even aangeschoven om Bewoners Platform Piushaven (BPP) te introduceren	
4.1.3	Verslag 3 dd. 11-06-08 wordt vastgesteld met onderstaande opmerkingen <ul style="list-style-type: none"> - <u>Bert Dirrix was bespreking nr 3 aanwezig ipv aan- en afwezig</u> - Petra Schreuder (Twern) was bespreking nr 3 aanwezig - 3.1.2 Lenie Donkers ipv Leny Dinkers - 3.1.2 Kompaan ipv Compaan - 3.1.2 Vervroegd pensioen ipv vroeg pensioen - 3.3.2 Niet opgenomen in het verslag is de opmerking dat in het plan het niet meer mogelijk is langs het kanaal ononderbroken een ronde te kunnen lopen. - 3.5.3 Bewoners willen graag vermeld zien dat avond in buurthuis op verzoek van Triborgh nog voor de vakantie gepland zou worden. Voor bewoners kwam het vroeg. 	TRI
4.2	<u>Proces</u>	
4.2.1	Willem Verschuren ligt het BPP (Bewoners Platform Piushaven) toe. BPP is een koepelorganisatie van betrokken Piushaven bewoners (ca 10 vaste trouwe leden + wisselende deelnemers) die het gehele ontwikkelproces volgen. In BPP zitten in de vorm van leden diverse specialismen vertegenwoordigd die op verzoek planteam kunnen ondersteunen. Vanuit Jeruzalem is er nog geen vertegenwoordiging in het BPP en Willem roept bewoners op om zich (evt afvaardiging) bij het BPP aan te	Bew

Omschrijving	Actie
<p>sluiten. Dit tevens ten einde als BPP grip te krijgen en te houden op het proces van het planteam Kanaalzicht.</p> <p>4.2.2 Bewoners geven aan het nog steeds zeer te betreuren dat Tiwos de grote afwezige is in het proces. Tiwos is in de ogen van de bewoners een onlosmakelijk partij in het geheel. Bewoners leggen zelf contact met Tiwos (ondersteuning Hans Donker) met het verzoek om de volgende bijeenkomst aan te sluiten.</p>	Bew/ TWE
<p>Bewonersavond 23 juni 2008</p> <p>4.2.3 Op 23 juni heeft er in het buurthuis een bewonersavond plaatsgevonden. Petra Schreuder heeft hiervan een verslag gemaakt welke staande de bespreking in concept aan partijen door Hans overhandigd wordt. Verzoek om eventuele reacties hierop per mail aan Hans Donker kenbaar te maken opdat hij kan zorgen voor een nieuw concept verslag wat in de volgende bijeenkomst kan worden vastgesteld. Verslag zal vervolgens onder eenieder verspreid worden die zich geregistreerd heeft op de presentielijst van 23-06-08. Daarnaast zal er in verhalende vorm een verslag van de bijeenkomst geplaatst worden in de wijk/ buurtkrant. Bewoners in het planteam verzorgen de redactie hiervan.</p>	Allen
<p>4.2.4 Reacties van het planteam nav de bewonersavond:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uitnodiging uit naam van bewoners planteam was volgens bewoners planteam niet terecht. Volgens de bewoners is het ontstaan uit een initiatief van Triborgh en Hans om vroegtijdig omwonenden te informeren opdat er in het proces nog inbreng mogelijk is. Ingeborg geeft aan het moment conform de tijdsplanning is zoals uitgereikt in het eerste planteam overleg. Blijkbaar is er onvoldoende duidelijk afgesproken wie wat zou doen. Afgesproken wordt dit in het vervolg beter binnen het planteam te communiceren. - Opkomst van ca 30 omwonenden in de ogen van Triborgh en Twern hoog, Nico geeft aan dat hij het zeer marginaal vond afgezet tegen ca 1000 inwoners van de wijk. - Bewoners in planteam merken op dat ze qua achtergrond geen juiste vertegenwoordiging zijn van Jeruzalem, maar blijkbaar wel ten aanzien van ideeën en opvattingen over de wijk. - Belangrijke discussiepunten: Spelen – verkeer – parkeren – differentiatie (koop/ huur) – ononderbroken wandelroute langs kanaal – knip oud en nieuw – mix van voorzieningen en wonen. 	
<p>4.2.5 Nico geeft aan dat een hoger % sociaal in de nieuwbouw de integratie bevordert. Bewoners vragen naar de status van het gekwalificeerd adviesrecht.</p>	
<p>4.2.6 Advies planteam (intentie een gezamenlijk advies vanuit het gehele planteam) gaat naar het kwaliteitsteam (Q-team). Q-team beoordeeld ingediende plannen op basis van eigen criteria en advies planteam. Q-team heeft recht om adviezen van planteam, mits beargumenteerd, naast zich neer te leggen. Advies van Q-team met als bijlage het advies van het planteam gaat vervolgens ter definitieve besluitvorming in het proces naar de raad en het college.</p>	
<p>4.3 Planontwikkeling</p>	
<p>4.3.1 Bert heeft gezien het korte tijdsbestek de opmerkingen als geplaatst op de avond van 23 juni nog niet verwerkt in zijn studies. Bert is wel, al sparend met Ludo Hermans (stedenbouwkundige van de gemeente Tilburg) verder aan het studeren op de massa en korrel van het plan.</p>	
<p>4.3.2 Bert toont adhv prenten de stappen in zijn studietraject. Dit zijn slechts tussenstappen waarin gezocht wordt naar integratie van het plan, en naar oplossingen voor vraagstukken als differentiatie/ woonmilieus/ fasering etc. Het is zaak dat planteamleden reageren op deze schetsen (aandachtspunten) opdat Bert deze input kan trachten te verwerken</p>	Bew
<p>4.3.3 Ivo mist stappen inzake behoeftebepaling verkeer, spelen, groen, parkeren etc. Bert geeft aan dat op basis van het programma en geldende normeringen deze weldegelijk (afhankelijk van de fase waarin de studie zich bevindt) worden meegenomen.</p>	
<p>4.3.4 Bert zal trachten in zijn verder studies beargumenteerd een reactie te geven op onderstaande door het planteam geformuleerde aandachtspunten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ononderbroken wandelgebied 	BD

<u>Omschrijving</u>	<u>Actie</u>
<ul style="list-style-type: none"> - Speelruimte - Verkeer/ parkeren - Integratie oud en nieuw Jeruzalem (% sociaal) - Zicht op kanaal vanuit de wijk 	
<u>4.4</u> <u>Normen - randvoorwaarden</u>	
4.4.1 (2.4.1) AANHOUDEN Ireen vraagt naar mogelijke verontreiniging op het terrein. Triborgh geeft aan dat er verontreinigingen zitten en dat hier reeds indicatief onderzoek naar verricht is en ook momenteel in uitvoer is. Ireen geeft aan dat dit onderzoek naar haar mening alleen plaatsvindt op het voormalig parkeerterrein en niet op de locatie van de gesloopte percelen. Met de gemeente verkopen van de grond is afgesproken dat zij schone grond aan Triborgh leveren.	TRI
4.4.2 Ten aanzien van verkeer lopen er onderzoeken die deels ook al zijn afgerond. TRI zal gemeente vragen naar de onderzoeksvraag van het uitgevoerde onderzoek en de verkeersdeskundige vragen bij de volgende bijeenkomst een toelichting te geven op het onderzoek, de resultaten en eventuele conclusies	TRI
4.4.3 TRI zal proberen bij de volgende planteam bijeenkomst helderheid te kunnen verschaffen over de "3%-regeling" inzake speelvoorzieningen en in hoeverre deze ook voor dit plan van toepassing is. De vraag is bij de gemeente uitgezet.	TRI
<u>4.5</u> <u>Rondvraag</u>	
4.5.1 Doortje benadrukt dat dit plan een kans is voor de stad, de verbinding van de stad met de natuur	
4.5.2 Nieuwe bijeenkomst: <ul style="list-style-type: none"> - 10 september aanvang 20:00uur locatie Projectbureau 	
4.5.3 Afsluiting	