

NOTULEN – Planteam

D.D. 21-05-08 NR. 02

PROJECT: Piushaven Kanaalzicht Tilburg

Aanwezig:

-	Marieke Hurkens	Bewoner	Bew
-	Doortje Krekels	Bewoner	Bew
-	Jan Noordman	Bewoner	Bew
-	Ireen Fasel	Bewoner	Bew
-	Ivo Rijerse	Bewoner	Bew
-	Hans Donker	Twern	TWE
-	Ingeborg Verheijen	Triborgh Bouwontwikkeling – Directeur	TRI
-	Kees Verbraak	Triborgh Bouwontwikkeling – Projectleider	TRI

Afwezig

-	Miranda Poel	Bewoner	Bew
-	Maykel Roelen	Bewoner	Bew
-	Ludo Hermans	Gemeente Tilburg – Stedenbouw (geen vast planteamlid)	GT
-	Therese Mol	Gemeente Tilburg – Projectleider (geen vast planteamlid)	GT
-	Bert Dirrix	Architect – Supervisor in opdracht van Triborgh	BD
-	Cristel van Roozendaal	Tiwos	TIWOS

	<u>Omschrijving</u>	<u>Actie</u>
2.1	<u>Ontvangst – vaststellen verslag</u>	
2.1.1	Ingeborg heet eenieder welkom. Bedoeling was dat er een onafhankelijk voorzitter zou zijn om de vergadering te leiden echter dat is nog niet het geval. Na overleg is besloten dat het niet verstandig is deze rol te laten vervullen door een medewerker van de Twern ivm een dubbele rol naar BPP etc. Triborgh is nu zoekende naar een voorzitter (evt de heer Peter Nouwens)	TRI
2.1.2	Er zijn een 2-tal nieuwe planteamleden aangeschoven, te weten: Ireen Fasel en Ivo Reijerse. Er volgt een korte voorstelronde en een samenvatting van het voortraject.	
2.1.3	Aan het eind van de bespreking wordt verslag 1 vastgesteld met onderstaande opmerkingen: Marieke: <ul style="list-style-type: none"> - In bijlage toegevoegde lijst met uitgangspunten zijn de harde uitgangspunten voor het plan. - Stemt op voorhand niet in het “logica” in het liggende stedenbouwkundig ontwerp waarin hoogteaccenten zoveel mogelijk aan de rand van de wijk geplaatst zijn. Doortje: <ul style="list-style-type: none"> - 1.3.2 nogmaals bevestigd dat het liggende stedenbouwkundig ontwerp een voorlopige stedenbouwkundige massa betreft. Startdocument voor oa Bert Dirrix en planteamleden om te komen tot een definitief stedenbouwkundig plan. 	
2.2	<u>Proces</u>	
2.2.1	Algemeen wordt vastgesteld dat het van een zeer wezenlijk belang is dat planteam bijeenkomsten ook worden bijgewoond door een afvaardiging van Tiwos, dit in verband met de grote verwevenheid van plannen in de wijk. Triborgh zal dit extra benadrukken bij Tiwos.	TRI

	<u>Omschrijving</u>	<u>Actie</u>
2.2.2	Vastgesteld wordt dat er nu bij zowel de gemeente als bij de Twern een duidelijke splitsing is in de trajecten renovatie / sloop (Marieke Prins/ Petra Schreuder) en project Piushaven (Therese Mol/ Hans Donker). Dit kan sterk verwarrend werken. Anderzijds wordt er ook geconstateerd dat voorkomen moet worden dat door een eventuele koppeling van projecten/ trajecten – grote vertraging gaat optreden. Mogelijk dat Ludo een rol kan spelen het kijken naar mogelijke integraliteit. Hans Donker en Triborgh zullen dit bij het projectbureau opperen.	TRI/ TWE
2.2.3	Ludo Hermans en Therese Mol zijn tot op heden geen vast planteamlid echter afgesproken wordt dat zij wel opgenomen worden in de mailing van de verslagen.	TRI
2.3	<u>Planontwikkeling</u>	
2.3.1	Bewoners geven aan dat huidige stedenbouwkundige massa een rondgang langs het water en daarmee de belevingsmogelijkheden van het water door de gehele wijk verminderd worden ten opzichte van de huidige situatie. Verzocht wordt te kijken naar mogelijke optimalisatie hierin.	BD
2.3.2	Er worden vraagtekens gezet bij de capaciteit van de Caspar Houbenstraat ten aanzien van de verkeersontsluiting. Verkeersdeskundigen van de gemeente hebben reeds in een eerder stadium aangegeven dat de Caspar Houbenstraat op basis van modellen de toevoeging van wooneenheden kan verwerken. Triborgh zal gemeente verzoeken deze berekeningen ter hand te stellen. In een eerder traject zijn er door Triborgh reeds voorstellen gedaan aan de gemeente om te kijken naar een alternatieve 2 ^e ontsluiting voor de wijk. Gemeente heeft dit in beraad.	TRI
2.3.3	In het huidige ontwerp is er geen ruimte gereserveerd voor het bestaande trapveldje. Dit trapveld wordt naar zeggen zeer intensief gebruikt. Daarnaast is er binnen de wijk behoefte aan meer speel-, recreatievoorzieningen / aanleidingen. Verzoek aan BD om dit in de studie mee te nemen. <i>(opm ook geplaatst door de heer Jan Krijnen in een separaat overleg met Hans Donker)</i>	BD
2.4	<u>Milieu</u>	
2.4.1	Ireen vraagt naar mogelijke verontreiniging op het terrein. Triborgh geeft aan dat er verontreinigingen zitten en dat hier reeds indicatief onderzoek naar verricht is en ook momenteel in uitvoer is. Ireen geeft aan dat dit onderzoek naar haar mening alleen plaatsvindt op het voormalig parkeerterrein en niet op de locatie van de gesloopte percelen. Triborgh zal proberen bij de 3 ^e bijeenkomst gegevens / resultaten van de verrichte onderzoeken te kunnen tonen.	TRI
2.4.2	Er wordt gevraagd naar mogelijkheden om nu tijdelijk iets te doen met de nu braak liggende locaties. Triborgh vraagt bewoners hiervoor suggesties aan te dragen opdat deze in gezamenlijkheid besproken kunnen worden.	Bew
2.5	<u>Rondvraag</u>	
2.5.1	Het is van belang dat het planteam als inbreng heeft bloot te stellen wat er leeft in de wijk. Afgesproken wordt dan ook om de volgende bijeenkomst te starten met een wandeling door de wijk.	
2.5.2	Marieke en Doortje plaatsen opmerkingen op het 1 ^e verslag (zie 2.1.3)	
2.5.3	Nieuwe bijeenkomsten: <ul style="list-style-type: none"> - Woensdag 11 juni – locatie projectbureau Piushaven van waaruit een wandeling door de wijk en vervolgens aansluitend de bespreking. Aanvang 19:30uur - Woensdag 02 juli – locatie kantoor Triborgh – Aanvang 20:00uur 	
2.5.4	Afsluiting	