

051108-nr09-BO bwbinetnet

Vrijstelling artikel 19 WRO: vaststellen ruimtelijke onderbouwing en behandeling inspraak ten behoeve van het innemen van een ligplaats met een kappersark in de Piushaven

1. Inleiding.

Door de eigenaar van kapperszaak Hardys, thans gevestigd aan de Korvelseweg is een principeverzoek ingediend voor het innemen van een ligplaats met een bedrijfsark in de Piushaven naast de Albatros. In de bedrijfsark wil hij zijn kapperszaak vestigen.

Dit initiatief van de Tilburgse ondernemer Corné Snels, ondernemer van het jaar, zal een belangrijke aanwinst zijn voor de Piushaven. Het ontwerp heeft Europese allure en dat wordt onderstreept door het oordeel van het kwaliteitsteam. Het kwaliteitsteam van de Piushaven is namelijk enthousiast over het ontwerp.

Het plan is echter in strijd met het geldende bestemmingsplan. Om medewerking te verlenen dient het bestemmingsplan gewijzigd te worden danwel vrijstelling van het bestemmingsplan verleend te worden (artikel 19 lid 1 juncto 4) op basis van een door de raad te nemen voorbereidingsbesluit. De raad heeft op 15 december 2003 een voorbereidingsbesluit voor het Piushavengebied genomen. De raad zal worden voorgesteld een nieuw voorbereidingsbesluit te nemen.

Voor het bouwplan is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld, waarmee het college op 19 juli 2005 nr 19 heeft ingestemd. In de ruimtelijke onderbouwing is aangegeven dat het initiatief past in het gemeentelijk beleid en is gemotiveerd waarom medewerking aan dit initiatief verleend kan worden. De ruimtelijke onderbouwing en het bouwplan zijn in de inspraak gebracht. Er is een inspraakavond gehouden en er zijn 5 schriftelijke inspraakreacties ingediend.

2. Behandeling inspraakreactie.

Er zijn inspraakreacties ingediend door

1. De Stichting Thuishaven Tilburg, p.a. Vendeliersstraat 99, 5021 HR TILBURG;
2. De heer J.P.M. Paulusse, Oude Goirleseweg 157, 5025 SB TILBURG;
3. De heer J.A.J. Verhaar en C.M.M. Verhaar Visker, Vendeliersstraat 111, 5021 HR TILBURG;
4. De heer J. Haarselhorst van Vehorn B.V., Piushaven 2, 5017 AN TILBURG
5. Bewoners Platform Piushaven p.a. Heikestraat 54, 5021 GV TILBURG.

Er wordt onder andere aangevoerd dat

- een kapperszaak niet in de haven past maar op de kade gevestigd dient te worden
- de kappersark in de havenarm dient te liggen en niet in de havenkom
- de ark leidt tot overlast voor omwonenden in de vorm van lichthinder en parkeeroverlast
- er sprake is van ongewenste precedentwerking
- men vraagtekens stelt bij mogelijk toekomstig ander gebruik.

Korte reactie. (Voor wat betreft het uitgebreide standpunt op die inspraakreacties wordt verwezen naar de notitie behandeling inspraakreacties, die als bijlage is toegevoegd.)

- Hardy's is een dynamische onderneming en zal naar het oordeel van het college levendigheid en dynamiek naar de Piushaven brengen. Dit past geheel in het beleid ten aanzien van de herontwikkeling van de Piushaven.
- De ark wordt gesitueerd in de voergang van havenkom naar havenarm. De dynamiek en levendigheid moet met name in de havenkom gaan plaatsvinden. Onder andere om die reden is voor de huidige locatie gekozen.
- De overlast van lichthinder is gelet op de beperkte lichthoeveelheid en de afstanden zeer gering. Parkeeroverlast zal worden beperkt door het invoeren van betaald parkeren en bijvoorbeeld het dubbelgebruik van parkeerplaatsen.
- Hardy's is een uniek bedrijf. Gevaar voor precedentwerking wordt niet verwacht.
- Om het toekomstig gebruik goed te reguleren zal de vrijstelling artikel 19 WRO toegeschreven worden op het huidige verzoek dat wil zeggen een kapperszaak in de breedste zin van het woord. ook de ligplaatsvergunning zal specifiek afgegeven worden. Hiermee is ongewenst toekomstig gebruik uit te sluiten.

De reacties geven geen aanleiding om de ruimtelijke onderbouwing c.q. het bouwplan aan te passen

3. Uitgifte ligplaats / Economische uitvoerbaarheid.

Op 19 juli 2005 heeft het college besloten om de uitgifte van de ligplaats te regelen via privaatrechtelijke weg. Naar aanleiding van de inspraak met name de opmerkingen over het toekomstige gebruik en de mogelijkheid om te zijner tijd tot verplaatsing van de ark over te gaan is geconcludeerd om af te zien van een privaatrechtelijke regeling en te kiezen voor een publiekrechtelijke regeling via de uitgifte van ligplaats en de heffing van precariobelasting en liggeld. Hierdoor kunnen op een eenvoudiger wijze voorwaarden verbonden worden en deze voorwaarden kunnen eenvoudiger gehandhaafd worden dan bij privaatrechtelijke uitgifte. De precariobelasting zal gebaseerd worden op een economische prijs. Op dit punt dient de ruimtelijke onderbouwing aangepast te worden omdat in de concept ruimtelijke onderbouwing nog uitgegaan werd van een privaatrechtelijke regeling. Over de financiële en andere voorwaarden bij de ligplaatsvergunning dient nog overleg plaats te vinden met Hardy's. In dat kader zal ook een planschadeovereenkomst aangeboden worden aan de initiatiefnemer.

De leges voor het voeren van de artikel 19 procedure bedragen € 4.210,80.

Het een en ander betekent wel dat de Havenverordening en de verordeningen precariobelasting en liggelden aangepast moeten worden. Dit dient te geschieden middels een raadsbesluit. Dit besluit dient voor 1 april 2006 genomen te zijn omdat op dat moment Hardy's ligplaats wil innemen. Dit betekent dat de aanpassing van de precariobelasting en de liggelden plaats vindt buiten de begrotingscyclus. Wij streven er naar om voor eind december hiertoe een besluit te nemen ten behoeve van raadsbehandeling in februari 2006.

4. Voortgang planologische procedure.

Om te komen tot vrijstelling voor dit plan dienen de volgende procedurestappen doorlopen te worden:

- a. Behandeling van inspraakreacties door college en vaststellen van de ruimtelijke onderbouwing.
- b. Tervisielegging verzoek om vrijstelling gedurende een termijn van 4 weken. Gedurende die termijn kunnen schriftelijke zienswijzen (bezwaren) worden ingediend.
- c. Behandeling van en besluitvorming over eventuele ingekomen zienswijzen door college (mandaat bij directeur Beleidsontwikkeling) na consultatie van de portefeuillehouder.
- d. Aanvragen verklaring van geen bezwaar bij Gedeputeerde Staten.
- e. Besluitvorming door het college na beslissing Gedeputeerde Staten over het verlenen van de vrijstelling en eventueel een bouwvergunning.

5. Besluit.

- a) Vaststellen dat de inspraakreacties geen aanleiding geven om de ruimtelijke onderbouwing aan te passen.
- b) De ruimtelijke onderbouwing voor het innemen van een ligplaats met een kappersark in de Piushaven gewijzigd (uitgifte ligplaats via publiekrechtelijke weg) vast te stellen.
- c) Het vrijstellingsverzoek, de ruimtelijke onderbouwing en het bouwplan ter visie leggen.

Bijlagen
behandeling inspraakreacties

Notitie behandeling inspraak bedrijfsark Hardy's Haarstudio in Piushaven

Voor het innemen van een ligplaats in de Piushaven met een bedrijfsark ten behoeve van een kapperzaak is in het kader van een te voeren vrijstellingsprocedure een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Deze ruimtelijke onderbouwing is onderwerp van inspraak geweest. Het voornemen medewerking te verlenen aan een vrijstellingsprocedure is bekend gemaakt middels een publicatie in de Tilburgse Koerier en een bewonersbrief. De stukken hebben vervolgens vanaf 26 augustus tot en met 22 september 2005 voor inspraak ter visie gelegen. Op 29 augustus 2005 is een inspraakavond gehouden. In de inspraakperiode zijn schriftelijke inspraakreacties ingediend door:

1. De Stichting Thuishaven Tilburg, p.a. Vendeliersstraat 99, 5021 HR TILBURG;
2. De heer J.P.M. Paulusse, Oude Goirleseweg 157, 5025 SB TILBURG
3. De heer J.A.J. Verhaar en C.M.M. Verhaar Visker, Vendeliersstraat 111, 5021 HR TILBURG;
4. De heer J. Haarselhorst van Vehorn B.V., Piushaven 2, 5017 AN TILBURG
5. Bewoners Platform Piushaven p.a. Heikestraat 54, 5021 GV TILBURG.

In deze notitie worden de schriftelijke inspraakreacties samengevat. Vervolgens wordt het standpunt van het college weergegeven.

Op de inspraakreacties die naar voren zijn gebracht tijdens de inspraakavond is al op de avond zelf gereageerd met uitzondering op een vraag van een inspreker naar de relatie met het gemeentelijk standpunt m.b.t. de woonark van Lelijveld. Voor de samenvatting van de inspraakreacties tijdens de inspraakavond en de reactie namens de gemeente zie het verslag van deze avond.

1. Inspraakreactie ingebracht tijdens inspraakavond

Korte inhoud:

Waarom moest Lelijveld anderhalf jaar procederen met de gemeente om medewerking te krijgen aan de verkoop van zijn woonark en wordt nu zo gemakkelijk medewerking verleend aan een nieuwe bedrijfsark.

Standpunt college.

In het concept watergebruiksplan (juni 2002) werd er van uitgegaan dat de woonarken die gelegen zijn op de kop van de haven dienden te verdwijnen om de nieuwe waterfuncties die in de haven waren bedacht mogelijk te maken.

Naar aanleiding van inspraak op het concept watergebruiksplan en de wens van de heer Lelijveld om zijn ark te verkopen heeft er meerdere malen overleg plaats gevonden met de heer Lelijveld. Uiteindelijk is van gemeentewege geconcludeerd dat verplaatsing van de woonarken niet haalbaar was. In maart 2004 is uiteindelijk aan de heer Lelijveld schriftelijk meegedeeld dat de woonarken in de kop van de haven kunnen blijven voortbestaan. De ligplaatsvergunning geldt voor onbepaalde tijd en zal worden overgeschreven op eventuele rechtsopvolgers. Wel geldt dat als er sprake is van wisseling van het schip een beoordeling van het nieuwe schip plaats moet vinden op basis van de nieuwe Havenverordening. Eén van de weigeringsgronden uit de nieuwe Havenverordening is het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente. Ten aanzien van de woonarken worden er vraagtekens gesteld bij de stelling dat deze een bijdrage leveren aan het uiterlijk aanzien van de gemeente.

Dat de door de heer Lelijveld gewenste duidelijkheid geruime tijd op zich heeft doen wachten is het gevolg van het feit dat het beleid ten aanzien van de Piushaven in 2002 / 2003 nog volop in ontwikkeling was. De ontwikkeling van beleidsplannen door gemeente kan onzekerheid bij burgers met zich meebrengen en is inherent aan dit soort planontwikkelingen.

Het grote verschil met de ark van Hardy's is dat naar de mening van het kwaliteitsteam Piushaven en het college de bedrijfsark van Hardy's juist wel een grote bijdrage aan het uiterlijk aanzien van de gemeente zal leveren.

2. Inspraakreactie De Stichting Thuishaven Tilburg, p.a. Vendeliersstraat 99, 5021 HR TILBURG;

Korte inhoud:

De Stichting juicht de komst van een onderneming als Hardy's in het Piushavengebied toe. Men heeft echter grote bezwaren tegen de gekozen locatie. De komst van de bedrijfsark kan nautische ontwikkelingen in de havenkom in de weg staan.

Dit initiatief zet de weg open voor andere ondernemers in de haven. Dit leidt tot ongewenste precedentwerking. Bij eventuele verkoop van de ark bestaat er het risico op een verloederde ark.

Een groot deel van de historische kademuur wordt aan het oog onttrokken. Er ontstaan nog meer parkeerproblemen.

De bedrijfsark zou vanzelfsprekend een ligplaats moeten krijgen in de haventoeleop als 'bijzonder vaartuig'. Als wordt besloten en vastgelegd dat de ark een nieuw te creëren ligplaats in de haventoeleop zal krijgen kan de Stichting instemmen met een tijdelijke ligplaats voor de verplaatsbare ark in de havenkom. De Stichting betreurt het dat men niet betrokken is bij de zoektocht naar een geschikte ligplaats.

Standpunt college

a. *Locatiekeuze*

Hardy's Haarstudio is een dynamische onderneming die naar het oordeel van het college levendigheid en dynamiek naar de Piushaven kan brengen. In de Havenverordening en in het Watergebruiksplan is er inderdaad vanuit gegaan dat bijzondere schepen in de havenarm gesitueerd zouden worden. In overleg met Hardy's is gezocht naar een goede locatie. De levendigheid en dynamiek dient met name in de Havenkom te komen. De Havenkom is in aanvang de plaats voor concentratie van publiekstreckende functies. Afhankelijk van het succes van de herontwikkeling van de Piushaven zal later ook verderop langs de haventoeleop een levendig en gemengd stedelijk programma ontstaan.

Uitgegaan werd van een locatie aan het begin van de havenarm. Daarbij diende ook rekening te worden gehouden met de rechten en verlangens van de aanwezige horecaboot de Albatros. Varianten om de ark van Hardy's en de Albatros naast elkaar te leggen aan het begin van de havenarm hadden de nadelen in zich van een mogelijk blokkeren van de entree van de haven met name bij evenementen. Door de schepen naast elkaar te situeren wordt het zicht op het water en vanaf het water op de bestaande bebouwing sterk beperkt. Bij de situering van de ark van Hardy's is ook rekening gehouden met de monumentale status van Piushaven 1/1-01/1-02/1-03. Door te kiezen voor de huidige locatie wordt het zicht op deze monumentale bebouwing vanaf het water en de overkant niet ontnomen.

b. *Precedentwerking*

In de havenarm is ruimte voor een beperkt aantal bedrijfsvaartuigen. Het unieke concept van Hardy's met zijn verwachte promotie en spin off voor het Piushaven gebied en Tilburg rechtvaardigt de bijzondere locatie die thans wordt voorgesteld. Gelet op de uniciteit van Hardy's als bedrijf en qua architectuur is er geen gevaar voor ongewenste precedentwerking.

c. *Verloedering*

De vrijstelling van het bestemmingsplan wordt verleend voor een kapperszaak met aanverwante activiteiten. Daarmee wordt voorkomen dat er andere, ongewenste, functies gaan plaatsvinden op de ark. Verkoop of functiewijziging is alleen mogelijk na verleende toestemming van het college. Aan de ligplaatsvergunning worden voorwaarden verbonden die het mogelijk maken om op te treden tegen verloedering en afwijkend gebruik van de ark.

d. *Kademuur*

Door het innemen van een ligplaats door Hardy's wordt inderdaad een deel van de historische kademuur aan het zicht onttrokken. Dat zou overigens ook gebeuren als een ander schip hier een ligplaats zou innemen. Volgens de Havenverordening was dit gedeelte gereserveerd voor de passantenhaven. Het is correct dat in dat geval de kademuur met name in de winter vrij zou liggen. Gelet op het gestelde onder a. is het belang van vestiging van Hardy's in de Piushaven groter dan het belang van het zicht op de kademuur.

e. *Parkeren*

Er is een analyse gemaakt van het parkeren in deze omgeving. Op dit moment is er sprake van

parkeerdruk met name als gevolg van lang parkeren door mensen die in de binnenstad werken. Door het invoeren van betaald parkeren zal dit lang parkeren verdwijnen. Daarmee ontstaat ruimte voor nieuwe initiatieven. Er is ook sprake van dubbel gebruik van parkeerplaatsen. Bijvoorbeeld Piushaven 17 zal met name bezoekers in het weekend en 's avonds trekken terwijl Hardy's overdag bezoekers trekt. Het dubbelgebruik van parkeerplaatsen past geheel in het gemeentelijk beleid en het beleid ten aanzien van de Piushaven. Door deze maatregelen wordt de veronderstelde parkeeroverlast beperkt. Op de langere termijn is t.b.v. de herontwikkeling van het Piushavengebied voorzien in een gebouwde parkeervoorziening.

f. *Tijdelijke ligplaats met verplaatsing.*

Er is op dit moment geen reden, zie hiervoor onder a, om een andere locatie voor Hardy's te zoeken. De ark van Hardy's is verplaatsbaar en er wordt uitgegaan van de verlening van een ligplaatsvergunning voor de duur van 10 jaar. Daarna is verplaatsing in beginsel mogelijk.

g. *Betrekken Stichting Thuishaven bij locatiekeuze*

De locatiekeuze is bepaald door de wensen en eisen vanuit de aanvrager en vanuit stedenbouwkundige en andere overwegingen.

3. De heer J.P.M. Paulusse, Oude Goirleseweg 157, 5025 SB TILBURG;

Korte inhoud:

Dit initiatief is wederom een bewijs dat de gemeente onvoldoende kennis en inzicht heeft op het gebied van waterrecreatie en haveninrichting. De gemeente geeft de zogenaamde 'non-movers' te veel ruimte in de haven. Door niet bewegende objecten in de haven te laten liggen ontstaan er problemen. Deze non-movers nemen veel plaats in en zorgen niet voor levendigheid. Er is slechts sprake van het op een goedkope wijze innemen van een ligplaats.

Om levendigheid te krijgen zou de gemeente in moeten zetten op een recreatiehaven waar een gezonde wisselwerking kan ontstaan tussen arriverende bootjes en winkels en restaurantjes aan de kade (zie o.a. Zierikzee).

De gemeente maakt ook een verkeerde keuze om de Tilburgse Watersport Vereniging te willen verplaatsen naar de industriehaven van Loven. De TWV beheert een winterhaven met botenkraan aan het begin van de Piushaven. Hier kunnen passerende schepen een ligplaats voor de nacht krijgen. De haven heeft een grote aantrekkingskracht op Tilburgers zonder boot.

Men pleit er voor om de TWV de spil te laten zijn van een recreatiehaven. Hierdoor kan een aantrekkelijk nieuwe haven-woongebied ontstaan. De kapsalon kan zich in een pand aan de havenkade vestigen.

Standpunt college

- a) *In het kader van het Watergebruiksplan en de Havenverordening is gekozen om de haven voor diverse gebruikers in te richten. Het water moet een echte haven worden met een breed aanbod aan schepen en waterfuncties. De uitstraling van de haven en de aangemeerde schepen moeten een bijdrage leveren aan de verblijfskwaliteit in het gebied. Een museumhaven aan de zuidkade, een passantenhaven aan de noordzijde en bijzondere schepen in de havenarm. De museumschepen leveren een bijdrage aan de belevingswaarde van het Piushavengebied. Er zijn oude binnenvaartschepen te zien. Het is de keuze van de gemeente om op deze wijze een deel van de historie van de Piushaven in beeld te brengen. De keuze om de Passantenhaven in de havenkom te leggen is gebaseerd op de overweging om daarmee de passanten naar de stad te trekken en levendigheid in de Havenkom te bieden.*
- b) *Geconcludeerd is dat de jachthaven en nabijgelegen werf niet zo veel toevoegt aan de ontwikkeling van de Piushaven. De schepen liggen hier vooral op de wal en in de winterstalling. Dit geeft weinig levendigheid. Het gebied ter plekke van de watersportvereniging is een van de plaatsen die in de ontwikkelingsvisie en het gebiedsdocument is aangewezen als herontwikkelingslocatie. Inpassen van de jachthaven en werf is hier, onder ander vanwege milieuhinder, niet mogelijk. Derhalve wordt er een alternatieve locatie voor de Vereniging gezocht.*
- c) *Op zich is er ruimte op de kade voor een kapperszaak. De initiatiefnemer vraagt alleen niet om een pand, maar om een ligplaats.*

De onderneming van Hardy's draagt bij aan verlevendiging van het Havenkwartier. Het feit dat deze onderneming op het water ligt, maakt de haven zelf levendig. De bedrijfsark is goed ingepast ten opzicht van de bebouwing aan de Piushaven. Daarbij is de 'ark' aantrekkelijk vormgegeven. Het bedrijf zal een beeldbepalende uitstraling krijgen die het imago en de bekendheid van de Piushaven zal versterken.

4. De heer J.A.J. Verhaar en C.M.M. Verhaar Visker, Vendeliersstraat 111, 5021 HR TILBURG;

Korte inhoud:

Het water is in de plannen rond de Piushaven gereserveerd voor wonen (woonarken en museumhaven) en recreatie (ontwikkeling van de passantenhaven). Het bevreemdt de insprekers dat nu medewerking wordt verleend aan bedrijvigheid in het water. In de plannen is er voldoende ruimte voor bedrijvigheid op de kades. Men verzoekt geen medewerking aan het plan te verlenen.

Men is van oordeel dat de effecten van het plan voor milieu en leefomgeving onvoldoende duidelijk zijn zoals

- Het effect op de omgeving is onduidelijk zoals het effect van een hoogspanningshuisje en fietsenstalling op de kade.
- Het effect van de loopbrug op de te ontwikkelen kade.
- De bestemming van de ark. De ark is feitelijk niet te verplaatsen i.v.m. de bestaande bruggen. Verplaatsing is alleen in de havenkom mogelijk. Gevreesd wordt voor andere (ongewenste) bedrijvigheid in de ark.
- Effecten van de bedrijfsvoering op de bestaande woonomgeving: te denken valt aan parkeeroverlast, lichthinder. Deze zaken dienen goed onderzocht te zijn en goed vastgelegd te zijn.
- Negatief effect op eigen huisvesting. Het uitzicht wordt verstoord door een ark die naar de mening van de insprekers niet in de haven past. Doordat de zuidkant van de ark geheel in glas wordt uitgevoerd heeft men continu zicht op de kappersactiviteiten.
- Daarnaast is men van mening dat er een goed onderzoek naar de milieuverontreiniging (met name luchtverontreiniging) voor het hele gebied Piushaven dient plaats te vinden waarna de plannen aangepast moeten worden indien normen worden overschreden.

Standpunt college

- a) Zoals hiervoor reeds is aangegeven is er voor gekozen om medewerking te verlenen aan Hardy's Haarstudio vanwege de verwachte uitstraling van dit bedrijf voor het Piushavengebied. In de Havenverordening en het Watergebruiksplan is nadrukkelijk de mogelijkheid gecreëerd om ook bijzondere boten in de Piushaven te situeren.*
- b) Op dit moment wordt het ontwerp voor de oever uitgewerkt. In dat kader zullen de meterkast en de fietsenstalling een plaats moeten krijgen en zal ook de loopbrug ingepast worden.*
- c) Precedent, verplaatsing, ander gebruik en parkeren zie hiervoor onder 2.*
- d) Lichthinder*

Bij de beoordeling is uitgegaan van een "gemiddelde kapper" zij het dan op het water. Deze moet voldoen aan de uitgangspunten zoals genoemd in de milieuvergunning. In dit geval gaat het om het Besluit detailhandel en ambachtsbedrijven milieubeheer. De algemene voorwaarde die ten aanzien van licht wordt genoemd is:

"De verlichting van gebouwen en open terrein van de inrichting dan wel ten behoeve van reclaimedoeleinden, wordt zodanig uitgevoerd dat directe lichtinstraling op lichtdoorlatende openingen in gevels of daken van woningen wordt voorkomen."

Ten aanzien van dit onderwerp is er de mogelijkheid om aanvullende voorwaarden bij nadere eis op te leggen. De afstand tussen de ark en de woningen aan de Vendelierstraat is minimaal 90 meter. De lichtuitstraling van de kapsalon is beperkt.

Overlast als gevolg van verlichting zal derhalve niet of nauwelijks voorkomen.

e) *Zicht op kappersactiviteiten*

Een gevolg van de wens om de Havenkom te verlevendigen zal zijn dat er zicht is op allerlei activiteiten.

f) *Luchtkwaliteit*

De gemeente Tilburg heeft middels haar luchtkwaliteitsplan 2005-2010 voldaan aan de voorwaarden conform het Besluit luchtkwaliteit een plan van aanpak op te stellen om te voldoen aan de normen. In het luchtkwaliteitsplan 'Tilburg klaart de lucht' is de toekomstige situatie (2010-2015) beschouwd inclusief alle ontwikkelingen zoals ontwikkeling van de Stationszone en het Piushavengebied. Om in deze ontwikkelingsgebieden aan de normen te kunnen voldoen is ten behoeve van het luchtkwaliteitsplan een maatregelenpakket ontwikkeld. De effecten van deze maatregelen zijn door TNO doorgerekend op hun effectiviteit. Uit deze berekeningen blijkt dat voor het Piushavengebied voldaan kan worden aan alle wettelijke normen behalve aan het aantal overschrijdingen van de 24-uursgemiddelde concentratie voor fijn stof. Het aantal overschrijdingen wordt ter plekke al door de regionale achtergrondconcentratie overschreden. Hiervoor zijn bronnen buiten het Tilburg grondgebied verantwoordelijk. De gemeente Tilburg heeft hier geen invloed op. Om de achtergrondconcentraties fijn stof verder te laten afnemen is er in Europees verband een maatregelenpakket samengesteld.

De vestiging van de kapperboot zal er niet toe leiden dat de luchtkwaliteit ter plekke verder verslechtert. Uit berekeningen blijkt dat een toename van 500 extra verkeersbewegingen niet leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Het aantal verkeersbewegingen dat de kappersboot genereert bedraagt per dag aanzienlijk minder.

De conclusie is dat de vestiging van de kappersboot niet leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit ter plekke. Hiermee wordt voldaan aan artikel 7, lid 3 uit het Besluit luchtkwaliteit 2005.

5. De heer J. Haarselhorst van Vehorn B.V., Piushaven 2, 5017 AN TILBURG

Korte inhoud:

Wil in een gesprek zijn reactie op het plan toelichten. Dit gesprek heeft op 18 oktober plaatsgevonden. Hij heeft in het verleden grond van de gemeente gekocht en zich ter plaatse gevestigd. Toen zijn mondelinge afspraken gemaakt over parkeren en laden en lossen. Zijn medewerkers parkeren gedeeltelijk op eigen terrein en verder kan zijn bezoek parkeren voor de deur. Hij heeft het gevoel dat er met 2 maten gemeten wordt. Hardy's krijgt niet de verplichting op eigen terrein te parkeren. Verder maakt hij zich zorgen over de doorstroming van het verkeer als Hardy's bussen met klanten krijgt. Daarnaast wil de heer Haarselhorst in overleg met de gemeente over de toekomstmogelijkheden voor zijn bedrijf binnen het Piushavengebied.

Standpunt college

Voor het parkeren wordt verwezen naar punt 2.e.

In aanvulling hierop geldt nog dat door de herontwikkeling van het Piushavengebied wijzigt ook de parkeer- en verkeerssituatie. Afspraken uit het verleden zijn in dat kader ook aan herziening nodig. Bij de planvorming voor de openbare ruimte zal aandacht besteed worden aan het laden en lossen en de doorstroming.

Over de toekomstmogelijkheden en plannen van het bedrijf zal er afzonderlijk overleg plaatsvinden met de heer Haarselhorst.

6. Bewoners Platform Piushaven p.a. Heikestraat 54, 5021 GV TILBURG.

Korte inhoud:

Het Bewoners Platform Piushaven is in het algemeen positief over het plan. Met betrekking tot het parkeren is men van mening dat de gemeente met een totaal plan voor het parkeren in de Havenkom moet komen en de oplossing niet door schuiven naar de toekomst.

Standpunt college
Zie hiervoor onder 2 e.

Conclusie.
De inspraakreacties geven geen aanleiding de ruimtelijke onderbouwing aan te passen.